

ICE8000®国际信用标准体系公益性信用评价系列



世界信用组织【WCO】 首届 ICE8000 国际诚信专家荣誉称号 终审评定报告

终审评定报告发布公告

《首届国际诚信专家荣誉称号初审评定报告》已于 2010 年 4 月 23 日对外公示，公示异议期至 2015 年 4 月 23 日。2015 年 4 月 23 日后，评价进入终审阶段。现已终审结束，现将终审情况公开报告。

特此公告！

世界信用组织【WCO】

2015 年 6 月 29 日

报告单位： 世界信用组织【WCO】

适用标准 ICE8000 国际信用标准体系国际诚信专家评定
规则（版本编号：ICE8000-027-20041112-20150626-16）

报告日期： 2015 年 6 月 29 日

目录

第一章 重要声明（阅前须知）	3
局限性声明.....	3
免责声明.....	3
版权声明.....	4
第二章 国际诚信专家评定简介	4
第三章 国际诚信专家的评定条件、程序	7
第四章 国际诚信专家的取消条件、程序	9
第五章 推荐与初审	10
第五章 公示与异议情况、问题解答	14
第六章 听证与终审	17

首届 ICE8000 国际诚信专家荣誉称号终审评定报告

第一章 重要声明（阅前须知）

局限性声明

我们的工作存在以下局限性，敬请读者注意：

1、发现和鉴别符合“国际诚信专家”评定标准的人士，是一个工作量非常大的工作，也是一个需要非常慎重的工作，我们没有能力将所有符合标准的人士都发现出来。在此请符合评定标准但未获得荣誉称号的人士，给予谅解。也欢迎各界人士积极推荐符合评定标准的人士。

2、虽然我们非常努力，但我们评定标准和我们的工作肯定还存在不足之处，需要在工作中不断改进。

世界信用组织【WCO】

2015年6月29日

免责声明

本报告不具有推荐、保荐、保证之性质，仅供相关方参考使用，有关后果由相关方自行承担。

世界信用组织【WCO】

2015年6月29日

版权声明

本报告版权属于世界信用组织【WCO】，任何单位和个人均可用于学习、研究、自用、转载，也可在注明或声明出处的前提下自由引用、改编、借鉴、参照，但是不得进行抄袭剽窃或变相抄袭剽窃。否则，我们将采取信用惩罚措施，并保留追究其法律责任的权利。

世界信用组织【WCO】

2015年6月29日

第二章 国际诚信专家评定简介

一、国际诚信专家评定工作的基本情况

1、ICE8000 国际诚信专家（以下简称国际诚信专家）是按《ICE8000 国际信用标准体系国际诚信专家评定规则》评定的荣誉称号，属于社会组织公开评定的社会荣誉称号，授予在某一专业领域以其专业知识促进社会诚信的专家、学者。国际诚信专家的评定属于公益性信用评价活动，不向单位和个人收取费用。任何单位和个人都不得以国际诚信专家的评定，向有关单位和个人索取利益。

2、《ICE8000 国际信用标准体系国际诚信专家评定规则》是 ICE8000 国际信用标准体系当中一个公益性信用评

价标准。ICE8000 国际信用标准体系是世界信用组织【WCO】制定的全世界通用的信用标准，也是由中国人制定的人类普适的行为标准，目前正逐渐被许多国家和地区普遍公认。ICE8000 国际信用标准体系内容十分丰富，适用范围极广，几乎涵盖了全世界与诚信相关的所有领域，包括：信用评价、信用监督、信用信息传播、信用专业人员资格认证、诚信管理、争端解决等系列标准。ICE8000 国际信用标准体系以诚信为基本要求，并以正义的程序追求与保障诚信。

二、国际诚信专家评定工作的特点

1、国际诚信专家评审委员会是独立机构。

获得国际诚信专家荣誉称号的人员，自然成为国际诚信专家评审委员会终身委员。全体评审委员，组成国际诚信专家评审委员会，负责评定与取消的终审。当委员数目不足三名或全部弃权时，由世界信用组织[WCO]行政会高级管理人员代理委员之职。

2、它始终遵循“公开、公平、公正”的三公原则，并以公开保证公平和公正。其公开性表现在：评定的标准、程序是公开的；评定所依据的信用信息是公开的；评定程序中包含了公示异议期。

3、它是公益性的，它不向被评价对象取费，从而保证了它的中立、公正与客观性。

4、它不通知、也不要求被评定对象参与。

5、具有很长的公示异议期。国际诚信专家的公示异议期为 60 个月，即 5 年。通过 5 年的公示异议期，可以验证推荐材料的真实性，也可以验证正在受评定的专家，是否坚定地坚守了学术诚信。

6、国际诚信专家是一个关于学术诚信的终身荣誉，也是一个关于学术诚信的终身监督。专家一旦进入国际诚信专家评定的公示程序，其学术诚信就开始受到信用监督。如果受评专家在长达 5 年的公示期内，出现学术失信行为，将无法获得国际诚信企业家荣誉称号。更为重要的是，如果专家在获得荣誉称号后出现学术方面的失信行为且拒不修复，则该荣誉称号将被公告取消。也可能正因为此，一些专家并不一定乐意获得国际诚信专家的荣誉称号。

三、国际诚信专家评定的意义

随着社会分工的细化和各个行业专业程度的深化，各类信息和知识浩如烟海且鱼龙混杂。人们的决策和行动，越来越需要参考专家的意见和指导，专家也因此具有较高的社会影响力。同时，专家受到各类利益的诱惑和困扰，越来越难以恪守学术诚信。说谎的专家和假专家，直接或间接地侵害着人们的正当权益。

通过国际诚信专家的评定，肯定那些在在某一专业领域以其专业知识促进社会诚信的专家、学者，促进学术诚信，从而促进社会诚信、降低交易成本，增进人类福祉。

第三章 国际诚信专家的评定条件、程序

一、国际诚信专家的评定标准：

1、对某一专业领域有非常深的研究。

2、坚持或促进学术诚信。比如：在学术研究中，未发生抄袭剽窃、弄虚作假等失信行为；在发表专家观点时，恪守诚信原则，不昧于良知、不误导他人；对学术造假、科技骗局等利用专业知识欺骗人们或误导公众的骗局，坚定的进行揭露。

二、终审时的评定标准与初审时标准的变化及原因：

<p>国际诚信专家的标准：</p> <p>(1)对某一专业领域有非常深的研究；</p> <p>(2)从未利用自己的学术或专家地位，违反诚信原则向社会出具不实报告或发表不实言论；</p> <p>(3)对自己发现的学术造假、科技骗局等利用专业知识欺骗人们或误导公众的骗</p>	<p>(1)对某一专业领域有非常深的研究。</p> <p>(2)坚持学术诚信。比如：在学术研究中，未发生抄袭剽窃、弄虚作假等失信行为；从未利用自己的学术或专家地位，违反诚信原则向社会出具不实报告或发表不实言论；从未利用自己专业知识欺骗人们或误导公众。</p>
--	---

局，坚定的进行揭露；

(4)近十年无恶意失信行为记录、十年以前无严重失信行为记录，已修复的除外。

修改原因：以前的标准将【坚持学术打假】作为必要条件，过于高了，除了方舟子之外，我们还没有找到其他人。所以，将【坚持学术打假】去掉。对于虽然没有进行学术打假，但是，自身坚持学术诚信的专家，可以符合评定标准。

三、国际诚信专家的评定程序：

1、推荐。推荐人提交相关证明材料，推荐人应对推荐材料声明良心誓言条款，并公开自己的姓名、与被推荐人关系。不允许自荐。

2、初审。世界信用组织[WCO]对推荐材料进行形式审核，必要时世界信用组织[WCO]指定专人调查核实。推荐人如果是国际诚信专家评审委员，则被推荐人不经初审直接进行下一步。

3、进入公示异议期。公示异议期不少于 60 个月（即 5 年），公众可在公示期内发表意见或提出异议，世界信用组织[WCO]对异议进行调查核实。

4、听证与终审。世界信用组织[WCO]举行听证会，由评审委员进行听证与终审。终审采用无记名投票表决。如果反对票数大于或等于赞成票数，则视为被否决，否则，视为通

过终审。未投票的，视为弃权，弃权对结果无影响。

5、公告结果。世界信用组织[WCO]根据终审情况，发布终审评定报告，颁发荣誉证书。

第四章 国际诚信专家的取消条件、程序

一、出现以下情况之一的，世界信用组织[WCO]公告取消国际诚信专家荣誉称号：

1、有证据证明，原推荐资料虚假等原因导致荣誉称号被错误评定的；

2、有证据证明，荣誉称号获得者在荣誉称号获得后，出现学术方面的失信行为且拒不修复的。信用修复的条件是已获得了受侵害人的谅解或已视同获得了受侵害人的谅解。有关信用修复，详见《ICE8000 不良信用记录信用修复规则》。

二、国际诚信专家的取消程序：

1、动议取消。动议取消人提交相关证明材料，动议取消人应对有关材料声明良心誓言条款，并公开自己的姓名、与被取消人关系。

2、初审。世界信用组织[WCO]对动议取消材料进行形式审核，必要时世界信用组织[WCO]指定专人调查核实。动议

取消人如果是国际诚信专家评审委员，则不经初审直接进行下一步。

3、进入公示异议期。公示异议期不少于 90 日，公众可在公示期内发表意见或提出异议，世界信用组织[WCO]对异议进行调查核实。

4、终审。世界信用组织[WCO]将有关情况发至国际诚信专家评审委员会，由评审委员进行终审。终审采用无记名投票表决。如果反对票数大于或等于赞成票数，则视为被否决，否则，视为通过终审。未投票的，视为弃权，弃权对结果无影响。

5、公告结果。世界信用组织[WCO]根据终审的情况，发布正式报告。如果终审同意取消，则同时公告取消已颁发的荣誉证书。

第五章 推荐与初审

一、国际诚信专家推荐表

推荐人：	高川翔、世界信用组织【WCO】监事长
推荐荣誉称号	国际诚信专家

被推荐人：

方舟子（方是民）

方舟子简介：（来源于 <http://blog.sina.com.cn/fangzhouzi> ，2010年4月22日）

方舟子，本名方是民，1967年9月生于福建云霄县。1985年毕业于云霄一中，考入中国科技大学生物系。1990年本科毕业后赴美留学。1995年获美国密歇根州立大学生物化学博士学位。先后在美国罗切斯特（Rochester）大学生物系、索尔克（Salk）生物研究院做博士后研究，研究方向为分子遗传学。1998年起主要从事写作和网站建设。

为中文互联网的先驱者之一。1994年创办世界上第一份中文网络文学刊物《新语丝》，主持新语丝网站，担任新语丝社社长。2000年创办中文网上第一个学术打假网站“立此存照”，揭露了多起科学界、教育界、新闻界等领域的腐败现象。新华社、《人民日报》、《中国青年报》、《文汇报》、《福建日报》等多家媒体曾做过报道，中央电视台“面

对面”、“新闻会客厅”、“人物”、“中国周刊”等节目和上海电视台“七分之一”、福建电视台“新闻启示录”、辽宁电视台“今晚博客”、北京电视台“魅力科学”、东方卫视“非常道”等节目分别做过专访。美国《科学》在2001年8月10日和2006年12月1日曾两次专文介绍，美国《商务周刊》、《圣荷塞信使报》、《基督教科学箴言报》、《高等教育纪事报》和英国《自然》、《新科学家》、《经济学家》、《苏格兰人》等国外报刊也做过报道。

目前担任《中国青年报》、《经济观察报》、《大众健康》、《健康管理》的专栏作者。著有《进化新解说》（香港）、《方舟在线》、《叩问生命——基因时代的争论》、《进化新篇章》、《溃疡——直面中国学术腐败》、《长生的幻灭——衰老之谜》、《江山无限——方舟子历史随笔》、《餐桌上的基因》（再版改名《食品转基因》）、《基因时代的恐慌与真相》、《寻找生命的逻辑——生物学观念的发展》、《科学成就健康》、《批评中医》、《方舟子破解世界之谜》、《方舟子带你走近科学》、

	<p>《你在吃补还是吃毒》(台湾)、《爱因斯坦信上帝吗?》等 18 部著作。</p>
推荐人与被推荐人关系：	无关系
推荐原因：	方舟子利用其专业知识，长期进行学术打假和反剽窃工作。
推荐证明材料：	通过下面网址，可以浏览方舟子的文章。方舟子的博客里，搜录了很多学术打假的文章。 http://blog.sina.com.cn/fangzhouzi
良心誓言条款的声明：	本人作为上述荣誉称号的推荐人，本人以自己的良心、人格、信仰、健康、生命，郑重做出以下誓言：本人遵循诚信原则进行推荐，本人认为上述人员符合上述荣誉称号的标准。 高川翔

二、初审情况

经过公益部工作人员初审，认为方舟子符合国际诚信专

家的评定条件。

第五章 公示与异议情况、问题解答

初审通过后，2010年4月23日发布了《国际诚信专家评定报告(公示异议版)》，公示异议期至2015年4月23日，网址：<http://www.ice8000.org/china/507/2009.htm>。

下面，我们对公示异议期内的全部异议（异议内容相同的合并为一个异议）进行一一答复，并由评审委员会表决决定这些异议是否影响评定结果：

一、贵组织是否接受了方舟子的钱财？

答：不会的。ICE8000信用评价标准，分为公益性的信用评价和商业性的信用评价标准。公益性的信用评价是不收费的。商业性的信用评价是收费的。世界信用组织【WCO】将两者界限划分得非常清晰，凡是收费的信用评价，都授权由ICE8000信用机构实施，比如：ICE8000信用评级、ICE8000诚信认证，都是由信用公司实施的。凡是公益性的信用评价，都是由世界信用组织【WCO】公益部和相关独立评审委员会实施的。

国际诚信专家评定属于公益性评价，永远都不会收费的。并且，随着世界信用组织【WCO】发展，在财力许可的情况

下，肯定会为获得评定的人士发放奖金。

另外，我们是一个独立的国际民间组织，没有政府背景，公信力是我们存在的基础，我们不可能去做损害我们公信力的任何事情。

二、贵组织是否得到了方舟子本人的许可？

答：作为一个独立的民间组织，我们的评价权利源自于宪法的观点自由，所以我们没有必要获得被评定人的许可。

三、方舟子是一个**（脏话），你们为什么还为评他为诚信专家？

答：首先你骂人就是错的，如果你认为他不符评定标准，你可以列出具体的事实和理由。

另外，我们的评定不是评定一个完人。我们只是评定他对学术诚信的付出和贡献。

四、方舟子对中医、气功、宗教等的污蔑，本身就是不诚信的，难道贵组织还认为他是正确的吗，还要评他为诚信专家吗？

答：在此有必要先论述一下【事实】与【观点】的区别：

何为【事实】？例：北京有一个天安门，天津没有天安门，就属于【事实】。如果说北京没有天安门，属于【歪曲事实】；如果说天津有天安门，属于【捏造事实】。

何为【观点】？例：有人说：北京有一个天安门，就属于事实。有人说：天安门很好看；有人说：天安门不好看。

这两种说法都属于【观点】。对于【观点】，没有绝对的对错标准。对错标准在各人心中，每人都有权自行决定自己对他人【观点】的对错标准。国际通行宪法均规定：任何人均有发表【观点】的权利。

由于你在来函中并没有指明构成“污蔑”的具体内容，我们查找了方舟子对中医、气功、宗教的部分言论，我们看到的这类言论，都属于观点，并没有捏造和歪曲事实，不属于失信行为。我们坚定的认为：任何人都有观点自由，无论其观点多么令他人不快。

另外，如果你不认同方舟子的观点，你可以选择【不听】或者【驳斥】，但是，如果你骂他，是不对的；如果你想取消他发表观点的自由，更是不对的。

五、贵组织声称遵循国际惯例行事，但是按照国际上通行的所谓普通法系原则，举证是采用心证原则的，比如：陪审团可以凭自己的良心决定：一项证据特别一个证言，是否应采信。那么，我问：方舟子出于个人商业目的支持转基因，难道是诚信的吗？

答：你问题的前一部分，还是有逻辑的。后半部分，我们觉得本身就是不合逻辑的。心证原则是由程序正义来保障的，心证原则不是说：任何一个人，都可以把自己内心出于良知认为正确的事强加于他人。普通法系国家，在践行心证原则时，是由法庭用很多合理程序来最大限度防范陪审团错

误认知的。

除非“方舟子明明知道或理应知道转基因是有害的，仍然故意隐瞒真相误导他人”，这才属于失信行为。否则，方舟子支持转基因，不属于失信行为。这与方舟子是否有个人商业目的无关。

六、方舟子是选择性打假，他自己都承认了？难道还算诚信啊？

答：方舟子作为民间人士，他有权利打假，但是，没有义务打假。人的精力都是有限的，相信选择性打假本身也是无奈的客观选择。并且，这个问题好像也与诚信无关。

七、ICE8000 国际诚信专家荣誉称号是永久的吗？会被取消吗？

答：很多了解 ICE8000 体系的人都知道，ICE800 信用评级同时是一个信用监督。ICE8000 国际诚信专家是一个终身的荣誉称号，同时也是一个终身的信用监督，如果将来有一天，有证据证明方舟子不符合评定标准，他还会被取消这个荣誉称号。

第六章 听证与终审

2015 年 6 月 29 日，国际诚信专家评审委员会进行了听证

与终审。

由于是首届评审，评审委员尚不足三名，由行政会四名高管人员代行评审委员职责。终审投票是，赞成票 4 票，反对票 0 票。通过终审。方舟子(信用码：P-ZZ00000512240)，被正式评定为国际诚信专家，同时自然成为国际诚信专家评审委员会终身委员。

特此报告！供社会各界人士评议与参考！

世界信用组织【WCO】

2015 年 6 月 29 日